

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З
РОЗГОРНУТОЮ ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З
ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2018 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (**a1, a2, a3, b1, b2, c** та **d**), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<p style="text-align: center;">а.</p> <p style="text-align: center;">Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</p> <p>a1 – перша умова; a2 – друга умова; a3 – третя умова</p>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
<p style="text-align: center;">б.</p> <p style="text-align: center;">Структура тексту та зв'язність:</p> <p>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті); b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</p>	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно.	2
	З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах.	
	У тексті є сполучники сурядності та підрядності, вставні слова, слова-зв'язки зі списку Додатка*	1
	Логіка викладу частково порушена.	
	З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково (три елементи зі списку Додатка)	0
З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень		
<i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому</i>		

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	<p align="center"><i>формату (особистий чи офіційний лист)</i></p> <p>Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання.</p> <p>У листі використовуються лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру.</p> <p>Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася.</p> <p>У листі наявні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • привітання (formule d'appel); • вступ (introduction); <p><i>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій – 1 бал</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • основна частина (corps de la lettre) обов'язково структурована за змістовими абзацами, наявні три змістові абзаци (або два змістові абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац); • прощання (formule de politesse); • підпис (signature) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа. 	2
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	1
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або відсутні	0
<p align="center">с.</p> <p>Використання лексики: – лексична наповнюваність; – володіння лексичним матеріалом</p>	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	2
	Можлива наявність лексичних помилок (максимум три), що не впливають на розуміння написаного	1
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців	
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	0
d. Використання граматики: – морфологія; – синтаксис; – орфографія	Робота не містить помилок або є помилки (максимум вісім), що не заважають розумінню написаного	2
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок (дев'ять і більше), що не заважають розумінню написаного	1
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	0

*Додаток**

Relation	Connecteurs logiques
Addition	Et, puis
Alternative	Ou
Cause	Car, parce que, puisque, grâce à
Comparaison	Comme
Conclusion	Ainsi, donc, finalement, enfin
Condition, supposition	Si, sans doute
Conséquence	Alors, par suite
Classification, énumération	D'abord, premièrement, après, puis, ensuite
Explication	C'est-à-dire
Illustration	Par exemple
Opposition	Mais
Temps	quand

** – даний перелік слів-зв'язок не вважається вичерпним і носить лише інформативний характер*

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **а. Змістове наповнення**, то вся робота оцінюється в **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або за критерій **d. Використання граматики**, то вся робота оцінюється в **0** балів.

3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і вся робота оцінюється в **0** балів.